2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(vi) சட்டப்பேரவை நூலகத்தில் திருத்தப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்பு வைப்பதற்குமுன் அவையுரிமைக் கேள்வி எழுப்புதல்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் பேசுகின்ற பேச்சுக்களைத் திருத்திக் கொடுப்பதற்கு, முன்னால் இருந்த சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு வார காலம் அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். திருத்தப்பட்ட பேச்சின் அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சபையிலே எந்த ஒரு விவாதத்தையும் தொடங்க முடியும். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி இன்னும் ஒருவார காலம் ஆகவில்லை. ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் திருத்தப்பட்ட பேச்சு சட்டசபையின் லைப்ரரியில் வைக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு லைப்ரரியில் வைத்தபிறகுதான் உறுப்பினர்கள் என்ன பேசினார்கள் என்பதைப் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி ஒரு வார காலம் ஆகவில்லையாதலால் அதற்குள்ளாக அதைப் பற்றி உரிமைப் பிரச்னை எழுப்புவது முறைதானா என்ற ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கு பேசப்பட்ட பேச்சுக்கள் திருத்தப்பட்டு புத்தகநிலையத்தில் வைத்த பிறகுதான் அதைப்பற்றிப் பேசலாம் என்று ராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு முன்பாகவே பத்திரிகைகளில் வெளியிட்டுவிட்டு அதன்மீது தங்கள் கருத்துக்களைக் கூறி கண்டனம் தெரிவிப்பது எந்த வகையில் முறை? அதுவும் முறையல்ல. முறையல்லாத செயல்கள் செய்யப்பட்டால் கண்டிக்கத்தான் செய்வார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அவர்கள் முறையற்ற செயல்கள் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக இந்தச் சபையும் முறையற்ற செயலைச் செய்வது சரியல்ல.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : அவர்கள் இந்த அவை முறையற்ற செயலைச் செய்கிறது என்பதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு வாரம் வரை காத்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஒரு வாரம் வரை காத்திருக்க வேண்டியதில்லை, பேச்சு அதற்குள் திருத்தப்பட்டு விட்டால். உறுப்பினர் சட்டம் தெரிந்தவர், வழக்கறிஞர். ஒழுங்கு முறை என்றால் என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு அவர்கள் பேசவேண்டும் என்று நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மன்றம் ஒழுங்குமுறைகளை மீறி நடந்து கொள்ளவில்லை. அப்படி மீறி நடந்திருந்தால் அதைச் சுட்டிக்காட்ட உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு அதைச் சுட்டிக்காட்ட உரிமை இருக்கிறதே தவிர அதன் மீது தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை. தீர்ப்பளிக்கக்கூடிய உரிமை தலைவருக்குத் தான் உண்டு. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒழுங்கு முறைகளை மீறி இந்த அவை நடப்பது சரியல்ல என்று சொல்வது தவறு. அதை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டுவிடுவது நல்லது.

திரு க. இராமமூர்த்தி : இந்தச் சபை நடவடிக்கைகள் லைப்ரரியில் வைக்கப்படுவது பற்றிய ஒரு பிரச்னை முன்பே வந்தது. சில மாற்றங்கள் தேவை, சில தவறாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நானே இந்த அவையில் அந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்பினேன். அப்போதிருந்த சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பளித்தார்கள். அவர்களின் தீர்ப்பு ஒரு வாரத்திற்குப்பின் திருத்தப்பட்டு வைக்கப்படலாம் என்பது. அதில் கூட எங்கள் கட்சிக் கொரடா மீது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்த வகையில் நீங்கள் கூறுகிற நிகழ்ச்சி இதற்குப் பொருந்தும்? ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகுதான் அவை திருத்தப்பட்டு லைப்ரரியில் வைக்க வேண்டும் என்று முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் கூறியதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக இந்த அவையில் பேசுகிற பேச்சுக்கள் பற்றிய குறிப்புகள் முழுவதையும் மன்ற உறுப்பினர்கள் பார்வைக்காக வைக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டபோது எல்லாத் தலைவர்களும் கூடிய கூட்டத்தில் ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டது. குறைந்த அளவு ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக திருத்தி வைக்கப்படவேண்டும். ஆனால் இரண்டு நாட்கள், மூன்று நாட்களில் கூட வைக்கலாம். அது ஒரு விதியாக இருக்க முடியாது. ஒரு வார காலத்திற்குப் பிறகுதான், திருத்திய பிறகுதான் பத்திரிகைகளில் வர வேண்டுமென்றால் எந்தக் கருத்தையும் நேரடியாகக் கேட்டு வெளியிடமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். தகராறுகள் வரும்போதுதான் பிரச்னைகளை அணுகிச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இன்று பேசிய பேச்சுக்கள் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகுதான் வெளியிடவேண்டுமென்றால் அது ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் வரும், அடுத்த நாள் பேசியது அதற்கும் அடுத்த நாள் தான் வரும் என்ற நிலை ஏற்படும். உறுப்பினர்கள் பார்வையிடுவதற்கு ஒரு வாரத்தில் நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்படும் என்றிருக்கிறது. நிகழ்ச்சிகள் உடனடியாகப் பத்திரிகைகளில் வரவேண்டும். இங்கு ஒரு வாரத்திற்குள் திருத்தியனுப்பப்படாவிட்டால் அந்தப் பேச்சு அப்படியே "காரி அவுட்" ஆகும் என்றிருக்கிறது. இங்கு அந்தப் பிரச்னை வராது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதற்காகத் தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், என்னென்ன பேசப்பட்டதோ அவற்றை தவறோ இல்லையோ அப்படியே லைப்ரரியில் வைத்தால் பார்ப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று. இங்கு இப்போது ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு சில வார்த்தைகளைப் போட்டிருக்கலாம், போடாமல் இருக்கலாம். மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அதை இல்லையென்று மறுக்க முடியாது. எந்த முறையில் பேசினார், எப்படிப் பேசினார் என்பதுதான் பிரச்னை.

5. அவையுரிமைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

" சுதேசமித்திரன் " நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி—தொடர்ச்சி.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இங்குபேசப்பட்ட ஒரு கருத்தை வெளியிலே விமர்சிக்க உரிமை உண்டு. அதை யாரும் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. இங்கு பேசப்பட்ட கருத்துக்களை வைத்துச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. குறிப்பாக, பத்திரிகைகளுக்கும் தனிப்பட்டவர்களுக்கும் விமர்சனம் செய்ய உரிமை இருக்கிறது. அப்படி விமர்சனம் செய்திருப்பதும் தவறாக ஒன்றும் விமர்சனம் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. கண்ணியத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும். இதுமாதிரி நிலை இருக்கக் கூடாது என்ற ஆலோசனையே தவிர குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் அந்தத் தலைப்பில் இல்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியபோது ஒரு பெண் பேச்சாளர் தொடையைத் தட்டி சவால் விட்டார். தொடையைத் தட்டி சவால் விட்டார் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அந்தத் தொடை அவ்வளவு கெட்டியானதா என்று சொன்னதாக ஞாபகம். அவர்கள் சொன்னதை திருப்பிச் சொன்னால் அது என்ன முறையில் இருக்கிறது என்று பார்க்க அனுகூலமாகியிருக்கும். அவர்கள் சொன்னதை பூர்ணமாக படித்த பின்னால்தான் நிலைமை எப்படி என்று சொல்ல முடியும்.

Dr. H. V. HANDE : I want a clarification, Sir. Are we not playing into the hands of these people who want to give extraordinary publicity to these speeches. It is up to the Hon. Chief Minister to consider this. The Hon. Chief Minister was speaking in a lighter vein. A paper had written about it. Are we to give extraordinary publicity to these things and by giving such publicity are we not playing into the hands of those people ? Should we give such a wide publicity by raising a privilege issue ?